Дело №5-637-2005/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 июня 2024 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры, и.о. мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа - Югры Е.А.Таскаева (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Бондарь ТА, \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\* гражданки Российской Федерации, замужней, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка, работающей в ООО «\*\*\*», зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, в/у: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

17.06.2024 в 13 часов 30 минут по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск 12 микрорайон, напротив дома 39, водитель Бондарь ТА, управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, совершила дорожно-транспортное происшествие, а именно совершила наезд на припаркованное транспортное средство \*\*\* г/н \*\*\*, (принадлежащее ФИО). После чего водитель Бондарь Т.А. в нарушение ПДД РФ оставила место ДТП, участником которого она являлась, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть нарушила пункт 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Бондарь Т.А. в судебном заседании вину признала, пояснила, что 17.06.2024 при движении задним ходом задела автомобиль \*\*\*. На указанном автомобиле сигнализация не сработала, она вышла из своего автомобиля, осмотрела автомобили, повреждений не увидела, подумала, что в данном случае это не является ДТП и поехала на работу. В момент ДТП в автомобиле находилась одна.

Потерпевший ФИО1, при рассмотрении дела об административном правонарушении пояснил, что он является собственником автомобиля \*\*\* г/н \*\*\*. О том, что его супруга стала участником ДТП он узнал, когда ему позвонили из ГИБДД, после чего, он осмотрел автомобиль и увидел одну небольшую царапину.

Потерпевший ФИО., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, посредством вручения судебной повестки, не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

Учитывая, что потерпевший ФИО. извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ №426139 от 20.07.2024, согласно которому 17.06.2024 в 13 часов 30 минут по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск 12 микрорайон, напротив дома 39, водитель Бондарь ТА, управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, совершила дорожно-транспортное происшествие, а именно совершила наезд на припаркованное транспортное средство \*\*\* г/н \*\*\*, (принадлежащее ФИО). После чего водитель Бондарь Т.А. в нарушение ПДД РФ оставила место ДТП, участником которого она являлась, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть нарушила пункт 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.12.27 КоАП РФ. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации Бондарь Т.А. разъяснены, с протоколом ознакомлена, копия протокола ей вручена, что подтверждается подписью в соответствующих графах протокола. Кроме того, положения ст.25.2 КоАП РФ разъяснены потерпевшему ФИО., копия протокола вручена. Потерпевший ФИО1., извещенный о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, не явился;

- схему места происшествия от 17.06.2024, в которой указано место стоянки автомобиля \*\*\* г/н \*\*\*, место наезда;

- объяснение Бондарь Т.А. от 20.06.2024, согласно которому 17.06.2024 в 13 часов 30 минут находясь по адресу г.Нефтеюганск 12 микрорайон у дома 39, я управляя транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является ее муж ФИО1., осуществляла разъезд со встречным транспортным средством, так как у нее была возможность уступить дорогу встречному транспортному средству, осуществила маневр движение задним ходом, где почувствовала что уперлась своим транспортным средством в препятствие, выйдя со своего транспортного средства, увидела что преградой для ее движения стал автомобиль \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, осмотрев оба транспортных средства, убедившись в отсутствии повреждений, продолжила движения по назначенному ранее маршруту движения. Перед началом дачи объяснений были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также ст.25.1 КоАП РФ;

- копию страхового полиса ТТТ №7057298365; копию водительского удостоверения на имя Бондарь Т.А., срок действия которого до 07.05.2034; копию свидетельства о регистрации транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является ФИО1,

- карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения на имя Бондарь Т.А. до 07.05.2034;

- карточку учета транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\*, согласно которой собственником указанного автомобиля является ФИО1.;

- копию объяснения ФИО. от 17.06.2024, согласно которому он является собственником т/с \*\*\* г/н \*\*\*. 17.06.2024 припарковал свой автомобиль в 12 мкрн., напротив д.39. 17.06.2024 примерно в 13-30 час. на автомобиле сработала сигнализация, выглянул в окно и увидел, что к его автомобилю задним бампером стоит другой автомобиль отечественного производства \*\*\*, свето-синего цвета. После чего вышел на улицу, обнаружил на автомобиле повреждение заднего бампера с правой стороны. Второго участника ДТП на месте не было. Сосед ему пояснил, что ударивший его автомобиль был отечественного производства \*\*\*, свето-синего цвета в кузове седан. За рулем находилась девушка, которая уехала. Перед началом дачи объяснений были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также ст.25.2, 25.6, 17.9 КоАП РФ;

- копию водительского удостоверения на имя ФИО.; копию свидетельства о регистрации транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является ФИО.;

- осмотр транспортного средства от 20.06.2024 с фототаблицей, которым осмотрено т/с \*\*\* г/н \*\*\*, установлено: на заднем бампере имеется потертость в виде горизонтальной царапины с левой стороны;

- копию акта осмотра транспортного средства от 17.06.2024 с фототаблицей, которым осмотрено т/с \*\*\* г/н \*\*\*, установлены повреждения: задний бампер с правой стороны имеет царапину и повреждение лакокрасочного покрытия, смещен с места крепления;

- реестр административных правонарушений.

В соответствии с ч.2 ст.12.27 КоАП РФ административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно п.1.2 ПДД РФ, дорожно-транспортное происшествие – это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.5 ПДД при дорожно- транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать "Скорую медицинскую помощь", а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия, сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления ДТП, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции (п. 2.6.1 ПДД).

Указанные положения возлагают на водителя обязанность не покидать место ДТП независимо от вины данного водителя в ДТП.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Таким образом, действия Бондарь Т.А. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, ее имущественное и семейное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Учитывая обстоятельства совершения административного правонарушения, личность правонарушителя, суд считает возможным назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бондарь ТА виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.А.Таскаева